

OPONENTNÍ POSUDEK

pro hodnocení návrhu žádosti o akreditaci studijního programu na UTB
ve Zlíně

Část 1. Identifikační údaje posudku a oponenta

Identifikační číslo posudku:

2024_FAI_Bezpečnostní technologie, systémy a management_DSP_2

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Název posuzovaného studijního programu:

Bezpečnostní technologie, systémy a management

Typ studijního programu dle vzoru (např. Bc., nMgr., DSP)

doktorský, prezenční a kombinovaná forma, český jazyk studia

Jméno, příjmení a tituly oponenta dle vzoru (např. doc. Ing. Jan Novák, Ph.D.):

[REDACTED]

Adresa oponenta a kontaktní údaje (email a mobil. tel.):

[REDACTED]
[REDACTED]

Organizace, u níž/nichž je oponent v pracovně právním vztahu na základě pracovní smlouvy či
Dohody o provedení práce (DPP) /dohody o pracovní činnosti (DPČ):

[REDACTED]



Část 2. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti oponenta

Vyplňuje oponent žádosti o akreditaci studijního programu

Tímto prohlašuji, že jako zpracovatel oponentního posudku na návrh žádosti o akreditaci studijního programu (dále jen SP), který je podkladem pro hodnocení Rady pro vnitřní hodnocení UTB ve Zlíně, nemám žádný vztah k posuzovanému SP, k jeho budoucí realizaci a na jeho přípravě jsem se nepodílel/a.

Prohlašuji rovněž, že nejsem podjatý/á, nemám osobní zájem na kladném/záporném hodnocení žádosti o akreditaci SP, jeho přijetí nebo naopak nepřijetí NAÚ a nemám jakýkoliv osobní, pracovní nebo jiný vztah k hodnocenému SP či jeho garantovi.

Prohlašuji, že se při posuzování návrhu žádosti o akreditaci SP budu řídit objektivními hledisky.

Jsem si vědom/a, že hodnocený návrh žádosti o akreditaci SP a předložené doklady jsou důvěrné, obsahují osobní a citlivé údaje a nejsem oprávněn/a je jakýmkoliv způsobem předávat třetím osobám a pořizovat a šířit jakékoliv kopie. Jsem si vědom/a, že jsem vázán/a mlčenlivostí o údajích, které jsou obsahem materiálů poskytnutých Univerzitou Tomáše Bati ve Zlíně.

Datum: 14.10.2024

Podpis oponenta: _____



Část 3. Pokyny pro oponenty

Oponent provede posouzení žádosti o akreditaci SP skrze **hodnocení** žádosti o akreditaci SP dle kritérií A. až D, kde kritérium:

- A. znamená soulad SP se Strategickým záměrem UTB,
- B. soulad profilu absolventa s obsahem studia,
- C. personální zabezpečení SP,
- D. finanční, infrastrukturní a další zabezpečení SP.

V případě jednotlivých kritérií oponent posuzuje, jak jsou jednotlivé standardy, vážící se k dílčím kritériím žádosti o akreditaci, splněny. K tomuto posouzení slouží dvoustupňová klasifikační stupnice, jež určuje míru shody s naplněním standardu, kde:

ANO znamená splňuje standard,

NE znamená nesplňuje standard

Oponent své stanovisko vyjádří vepsání svého hodnocení (ANO/NE) do příslušného pole.

Oponentní posudek obsahuje rovněž nezbytné **slovní hodnocení** žádosti o akreditaci SP, v rámci něhož oponent slovně odůvodnění své hodnocení. V závěru posudku se pak oponent vyjádří k celkovému zpracování žádosti o akreditaci SP a k tomu, zdali doporučuje Radě pro vnitřní hodnocení UTB postoupit návrh žádosti o akreditaci SP Národnímu akreditačnímu úřadu.

Část 4. Hodnocení studijního programu

Hodnotící kritérium A: Soulad studijního programu se Strategickým záměrem UTB¹

Dílčí kritérium	Standard	Naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
A ₁	SP je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vzdělávací a vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti vysoké školy (dále jen „strategický záměr vysoké školy“) a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je ve shodě s uváděnými dokumenty.		
A ₂	Jedná se o SP, který obsahově nekoliduje se SP akreditovanými na jiných součástech UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP je jedinečný a uskutečňovaný jenom na fakultě		
A ₃	SP má ve studijním plánu zabudovány koncepty výuky cizích jazyků na UTB.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: SP obsahuje povinnou výuku AJ, praxe se předpokládá v AJ		
A ₄	SP má ve studijním plánu zabudovány výuku podnikatelství.		ne
	Slovní hodnocení oponenta: Tento záměr nebyl primárně dohledán		
A ₅	SP má ve studijním plánu zabudován rozvoj ICT dovedností studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Splnění cílů studia vyžaduje znalosti ICT a ty jsou obsahově zabudované v jednotlivých předmětech SP.		

¹ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditaci ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **B-I, B-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu) a také ze strategických dokumentů UTB (Dostupné z: <https://www.utb.cz/univerzita/uredni-deska/ruzne/strategicky-zamer/>)

Hodnotící kritérium B: Soulad profilu absolventa s obsahem studia²

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
B ₁	Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi SP osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem SP.	ano	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Doporučuji upravit první větu Cíle studia takto: (viz. Zelené) Cílem předkládaného doktorského studijního programu je vychovat uchazeče k samostatné tvůrčí činnosti v oblasti výzkumu a vývoje zaměřeného na bezpečnostní oblasti. Připravit</p> <p>V části Profilu, Znalosti: na konci 1. věty nahradit slova „....světového stavu“, za slova „ světového poznání“</p> <p>Dovednosti: Doporučuji přepracovat 1. větu, např. ve znění : Absolvent bude umět vytvářet nové vědecké výsledky a tyto prezentovat na národní a mezinárodní úrovni.</p>		
B ₂	SP je koncipován tak, aby student v průběhu studia při plnění studijních povinností prokázal schopnost používat získané odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti alespoň v jednom cizím jazyce.	ano	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: SP splňuje stanovené požadavky, student absolvuje povinnou zahraniční stáž a je povinen publikovat v cizím jazyce, využívá zahraniční studijní literaturu a studuje všechny předměty v cizím jazyce.</p>		
B ₃	SP má vymezeno rámcové uplatnění absolventů SP a typické pracovní pozice, které může absolvent zastávat.		ne
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Je nutné přepracovat, neodpovídá obsah stanovenému vymezení uplatnitelnosti. Více konkretizovat o jaké pozice se bude jednat. Např.: Bezpečnost společnosti se v dnešní době stává klíčovou otázkou, což se odráží v rostoucí poptávce a tudíž i široké uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a to na národní i mezinárodní úrovni. Vzhledem k obsahu SP se předpokládá jejich uplatnění na pozicích samostatných vědecko-výzkumných pracovníků v akademické sféře nebo i vývojových pracovníků v podnikatelské či firemní praxi. Oblasti uplatnitelnosti lze predikovat zejména v oblastech vývoje bezpečnostních systémů, krizového managementu, ochrany měkkých cílů, fyzické bezpečnosti a s přesahem také k ochraně proti kybernetickým útokům.</p>		
B ₄	Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.	ano	
	<p>Slovní hodnocení oponenta: Standardní doba studia odpovídá průměrné studijní zátěži, obsahu a cílům studia a profilu absolventa SP.</p>		

² Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám B-I, B-II, B-III, B-IV a E (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).



B ₅	Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Obsah studia ve SP odpovídá cílům studia a umožňuje dosažení stanoveného profilu absolventa SP.		
B ₆		ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura studijních předmětů i obsahové zaměření vytváří potřebné podmínky k naplnění stanoveného profilu studia. U některých předmětů doručují následující úpravy. Vybrané kapitoly z forenzních věd: V části Hlavní témata, 1. odstavec, poslední věta – změnit 1. osobu množného čísla na trpný rod. To samé v části Metody výuky- 4. řádek shora. Dále doporučuji redukovat počet doporučené literatury z 9 na 5 a to vynecháním publikací z roku: 2008, 2007, 2005 a 2009. Zpracování multimediálních dat: z doporučené literatury vynechat publikace z roku: 2007 a 2009 Angličtina: doplnit rozsah studia - S? nebo C,? přepracovat část- Hlavní témata a výsledky učení- kde musí být zdůrazněno, že budou dále prohloubené a rozvíjené znalosti , dovednosti umožňující vést výzkum s širokým využitím zahraniční literatury, absolvování zahraniční stáže a podpory studia povinně volitelných předmětů. Matematika: - doplnit počet hodin v části „rozsah studia“. , Přepracovat část- Hlavní témata a výsledky učení- kde musí být zdůrazněno, že budou dále prohloubené a rozvíjené znalosti , dovednosti podporující realizaci výzkumu v rámci povinně volitelných předmětů. Z povinné literatury vynechat publikaci z roku 2001 u doporučené literatury vynechat publikace z roku: 1997a 2002 Metodologie vědecké práce: v části Hlavní témata a výsledky učení, doporučuji 1. větu začít: Předmět rozvíjí u doktoranda základní principy výzkumné práce, ...atd. Bezpečnostní prognostika: v části Hlavní témata a výsledky učení- v první větě na konci je gramatická chyba. <ul style="list-style-type: none">- U všech povinně volitelných předmětů -doplnit počet hodin, V části . Informace ke kombinované nebo distanční formě studia je uvedeno 15 hod., ale u prezenčního studia hodiny uvedené nejsou! , jenom počet konzultací.- U všech povinně volitelných předmětů, kde je uvedený druhý učitel s hodností „Ph.D.“ s 0 úvazkem, vymazat a taktéž odstranit dokument C1. Alternativu střetu zájmu (nebo předpokládaný zástup), je nutné řešit pedagogem doc, nebo prof., s úvazkem např. 1 -5%. Tuto úpravu provést i v dokumentu B- II b.		
B ₇	Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném SP a vytvářejí logický celek.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Struktura a obsahové vymezení studované problematiky, jakož i formy výuky, realizace státní zkoušky odpovídají stanoveným požadavkům na tento typ studia. Doporučuji u následujících navrhovaných témat jejich pře formulací anebo vynechání: Nové trendy v oblasti nouzového zásobování. Dopady trestního jednání v kyber-fyzikálním bezpečnostním systému – z názvu nevyplývá požadavek tvůrčí činnosti studenta		

Hodnotící kritérium C: Personální zabezpečení studijního programu³

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
C ₁	Je zajištěna garance SP akademickým pracovníkem splňujícím podmínky stanovené v § 44 odst. 6 zákona o vysokých školách, s dostatečnou odbornou kvalifikací v daném SP nebo ve SP blízkého nebo příbuzného obsahového zaměření. Garant je akademickým pracovníkem příslušné vysoké školy.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: personální garance SP je na vysoké úrovni		
C ₂	SP je zabezpečen akademickými pracovníky, popřípadě i dalšími odborníky s příslušnou kvalifikací pro zajištění jednotlivých studijních předmětů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: personální garance SP je na vysoké úrovni		
C ₃	Celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá, z hlediska kvalifikace, věku, délky týdenní pracovní doby a zkušeností s působením v zahraničí nebo v praxi, struktuře studijního plánu, cílům a případnému profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: celková struktura akademických pracovníků zabezpečujících SP odpovídá stanoveným požadavkům.		
C ₄	V případě <i>akademicky</i> zaměřeného SP akademičtí pracovníci vykonávají tvůrčí činnost, jež odpovídá tomuto nebo příbuznému SP. V případě profesně zaměřeného bakalářského nebo magisterského SP je přiměřeně zajištěno zastoupení odborníků z praxe, kteří se podílejí na výuce.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozsah a kvalita tvůrčí činnosti odpovídá stanoveným požadavkům		
C ₅	Počet akademických pracovníků zabezpečujících SP, o jehož akreditaci je žádáno, odpovídá typu SP, oblasti nebo oblastem vzdělávání, v rámci které nebo v rámci kterých má být SP uskutečňován, formě studia, metodám výuky, předpokládanému počtu studentů a případnému profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Rozsah a kvalita tvůrčí činnosti odpovídá stanoveným požadavkům		

³ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám **C-I, C-II a E** (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

Hodnotící kritérium D: Finanční, infrastrukturní a další zabezpečení studijního programu⁴⁴

Bod	Standard	Míra naplnění standardu	
		ANO (splňuje standard)	NE (nesplňuje standard)
D ₁	Vysoká škola má zajištěnu infrastrukturu pro výuku ve SP, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben a laboratoří pomůckami a laboratorním a výukovým zařízením, které odpovídá danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského studijního programu i profilu SP, a počtu studentů.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Infrastruktura pro výuku ve SP je na vysoké úrovni.		
D ₂	Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům odpovídajícím danému typu SP a v případě bakalářského nebo magisterského SP i profilu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Studenti mají dostatečný přístup k odborné literatuře a dalším informačním zdrojům potřebným ke studiu SP.		
D ₃	Předpokládané finanční náklady na uskutečňování SP, zejména náklady na přístrojové vybavení a jeho provoz, náklady na materiální a technické vybavení a jeho modernizaci, osobní náklady, jsou přiměřené danému typu SP.	ano	
	Slovní hodnocení oponenta: Finanční zabezpečení je v souladu se stanovenými normativy VŠ		

⁴⁴ Toto hodnotící kritérium vychází z NAŘÍZENÍ VLÁDY č. 274/2016 Sb., ze dne 24. srpna 2016 o standardech pro akreditace ve vysokém školství a metodiku přípravy SP podle NAÚ vážící se k přílohám C-III, C-IV a C-V (Metodické materiály Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství pro přípravu a hodnocení žádosti o akreditaci studijního programu).

Část 5. Závěrečné hodnocení studijního programu

Poznámky a připomínky k návrhu žádosti o akreditaci SP nad rámec hodnocených kritérií:

Doporučuji v části C- II „Informace o spolupráci s praxí vztahující se ke studijnímu programu“, uvést alespoň několik institucí či organizací, s kterými probíhá vědecká - výzkumná kooperace, či realizace odborných praxe.

Doporučuji v části D-I „Záměr rozvoje studijního programu a jeho odůvodnění“ upravit 6 větu zdola : **Další rozvoj doktorského studijního programu je garantován následujícími, vzájemně provázanými charakteristikami a aktivitami. – doplnit zmiňované charakteristiky a aktivity které nejsou nikde uvedené.**

Závěrečné doporučení oponenta:

Na základě provedeného odborného posouzení žádosti o akreditaci SP doporučuji hodnocenou žádost o akreditaci SP postoupit Národnímu akreditačnímu úřadu (*nehodící vypustíte*).

Ve Vyškově. dne 14.10.2024

Podpis oponenta